



El futuro  
es de todos

Vicepresidencia

# IMPACTOS SOCIOECONÓMICOS DEL COVID-19 EN LAS MUJERES (II): POBREZA

<https://www.facebook.com/ConsejeriaPresidencialEquidadMujer/>

[https://twitter.com/equidad\\_mujer](https://twitter.com/equidad_mujer)



El futuro  
es de todos

Consejería Presidencial para  
la Equidad de la Mujer



## Presentación

Según estimaciones del Banco Mundial (BM) el impacto global económico de la pandemia será la causa de un aumento de la pobreza que no se veía desde 1998. La economía global se contraería entre un 5,0 y un 8,0 por ciento en el 2020, mientras que el número de personas que viven por debajo de la línea de pobreza internacional<sup>1</sup>, podría llegar a ser 71 o 100 millones, según el nivel de contracción de la economía (Banco Mundial, 2020).

Las experiencias de las pandemias anteriores, aun con menor severidad que COVID-19, muestran que los efectos no son iguales para todos los grupos poblacionales (Ma et al 2020; Furceri et al 2020). Cuando menos, las brechas preexistentes pueden profundizarse a consecuencia de la pandemia. Como se ha mencionado en esta serie de boletines, la COVID-19 tiene un alcance masivo, pero no es ciega al género. Por tanto, el objetivo de este boletín es explorar los efectos en pobreza del COVID-19 para personas que pertenecen al mercado laboral diferenciados entre hombres y mujeres, pero también dentro de las mismas mujeres.

## Pobreza y Género en Colombia, antes de la pandemia

Dentro de las características de las personas y de los hogares que profundizan la pobreza en las mujeres se han encontrado variables a nivel individual como edad, nivel educativo, y ubicación geográfica; y a nivel de hogares se identifican variables como número de personas dependientes, estado civil, y género del cabeza de hogar, entre otras (Banco Mundial, 2018).

El panorama de la pobreza en Colombia está descrito en la Tabla 1. En 2018, el **27,01** por ciento de las personas vivían por debajo de la línea de pobreza<sup>2</sup>, de las cuales el **50,6** por ciento son mujeres. Es decir, en Colombia para dicho año había 13,072,593 de personas pobres, de las cuales **6,774,646** son mujeres y 6,297,947 son hombres. En lo que a la pobreza extrema<sup>3</sup> se refiere, de los 3,508,285 de personas que viven por debajo de la línea de pobreza extrema, **1,840,557** son mujeres, y 1,667,728 son hombres.



Tabla 1. Número de personas que viven por debajo de la línea de pobreza y pobreza extrema, según sexo

	Mujeres	Hombres	Total
Pobreza extrema	1,840,557	1,667,728	3,508,285
Pobreza total	6,774,646	6,297,947	13,072,593

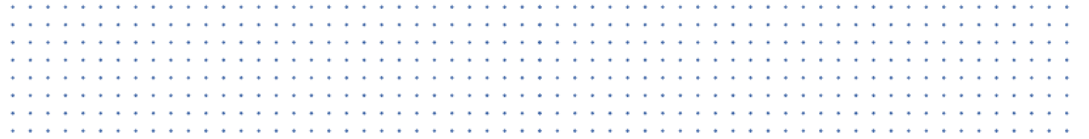
Fuente: Cálculos propios basados en la GEIH 2018

<sup>1</sup> La línea de pobreza internacional es de USD \$1,90 por día

<sup>2</sup> La línea de pobreza nacional para dicho año fue de los \$257.433 por persona por mes.

<sup>3</sup> La línea de pobreza extrema para el 2018 fue de \$117.805 mensuales por persona





Al analizar la incidencia de la pobreza a nivel geográfico, se encuentra que no solo existen brechas entre hombres y mujeres, sino también dentro de las mujeres según la zona geográfica en la que viven. De acuerdo con la Tabla 2, las mujeres rurales son las más afectadas por la pobreza, el **37.8** por ciento de ellas viven por debajo de la línea de pobreza, lo cual supera en **12.9** puntos porcentuales (pp) a la incidencia de la pobreza de las mujeres que viven en las zonas urbanas. Por su parte, la brecha entre hombres urbanos y rurales es de 10.7 pp. A nivel departamental, se encuentra que el porcentaje más alto de mujeres pobres se encuentra en Chocó, La Guajira y Cauca con un porcentaje de 62,6; 54,6 y 52,3, respectivamente.

**Tabla 2. Número de personas que viven por debajo de la línea de pobreza e incidencia de la pobreza, según sexo y zona geográfica**

	Urbano		Rural		Total
	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	
Pobreza extrema (valores absolutos)	993,733	831,876	846,824	835,852	3,508,285
Pobreza extrema (incidencia)	5,1	4,6	16,4	14,4	7,2
Pobreza total (valores absolutos)	4,821,572	4,302,169	1,953,074	1,995,777	13,072,592
Pobreza total (incidencia)	24,9	23,8	37,8	34,5	27,0

Fuente: Cálculos propios basados en la GEIH 2018

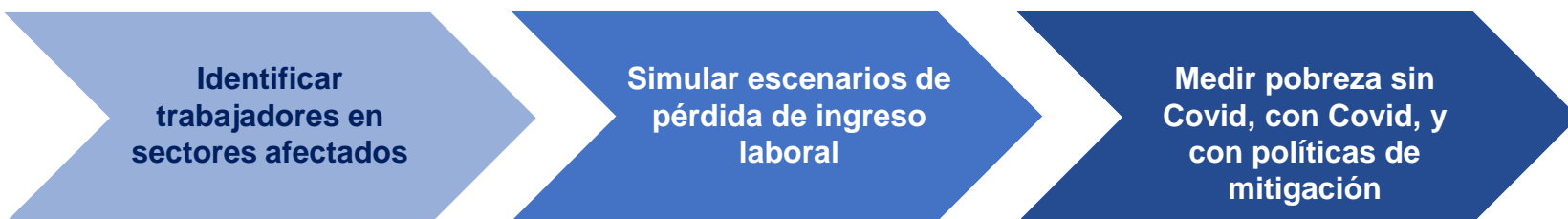
## Modelando el impacto de la pandemia en pobreza (en ausencia de políticas de mitigación)

El impacto económico de la pandemia puede llevar a que las brechas preexistentes se profundicen. En ese sentido, se implementó la siguiente metodología para calcular los efectos económicos de la pandemia en la pobreza de las mujeres en Colombia, sin tener en cuenta las acciones de mitigación llevadas a cabo por el gobierno nacional, e incluyendo únicamente el mercado laboral como mecanismo de transmisión. Como se muestra en la Figura 1, el ejercicio primero identifica y cuantifica la población ocupada en sectores que se verán afectados por la pandemia, en función de los siguientes criterios: que el sector económico no sea necesario para combatir el virus; que no realice un servicio esencial (tal y como lo define el decreto 457 del 22 de Marzo de 2020); que el oficio desempeñado no sea compatible con las restricciones de cuarentena impuestas por COVID-19; y que se realice en un lugar de trabajo no susceptible de permanecer abierto por sus condiciones físicas o no pueda desempeñarse en casa (es decir, no permita el teletrabajo). Usando estos criterios es posible identificar con precisión las y los trabajadores que se ocupan en sectores afectados por COVID-19. Clasificamos el resto de las y los trabajadores como ocupados en sectores no afectados directamente por la pandemia. Esta identificación se realiza sobre la Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH) 2018, la última disponible con datos de ingreso y pobreza oficialmente revisados.





Figura 1. Simulando el impacto de COVID-19 en pobreza a través del mercado laboral



**Criterios de afectación secuencial:**

- Sector económico sensible a la epidemia
- Servicio no esencial (decreto).
- Oficios incompatibles con cuarentena.
- Lugar de trabajo incompatible con cuarentena

Trabajadores afectados por 3 meses:

**Pérdida**

1. 100% del ingreso
2. 50% del ingreso

**Recuperación**

1. Inmediata
2. Paulatina

El impacto de Covid-19 se estima como la diferencia entre los ingresos simulados con Covid-19 (antes de incluir políticas de mitigación) y un contrafactual de no Covid-19 (esto es, el mercado laboral no cambia durante 2020).

Fuente: Banco Mundial

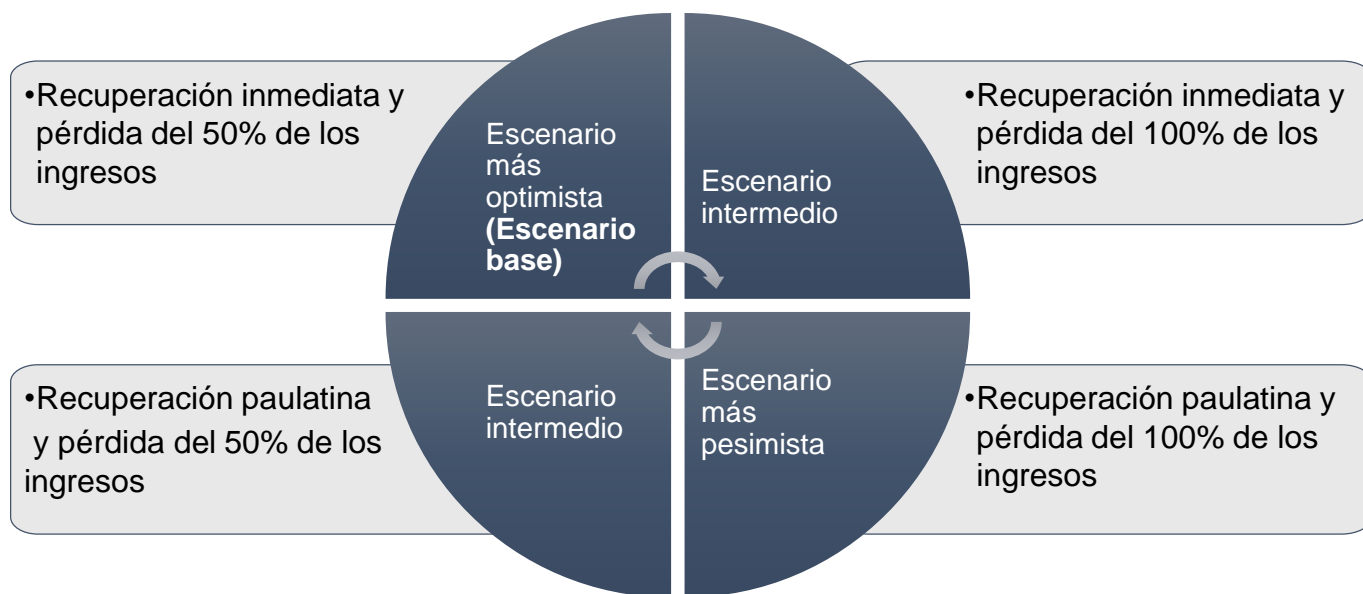
Una vez que identificamos a las y los trabajadores afectados por COVID-19, estimamos su reducción de ingresos laborales con respecto a la situación anterior a COVID-19. Durante el tiempo que dure la cuarentena, las y los trabajadores afectados no podrán trabajar y, por tanto, no podrán obtener sus ingresos laborales. Más específicamente, para todos los trabajadores afectados, sus ingresos previos a la cuarentena de verán afectados de manera sustancial: se estima que las y los trabajadores afectados perderán el 50 por ciento de sus ingresos. Al considerar una reducción del 50 por ciento, esperamos capturar el hecho que diferentes grados de pérdida de ingresos son posibles, desde una pérdida total de los ingresos hasta una pérdida más moderada asociada con reducciones de ingresos acordadas entre las empresas y las y los trabajadores, licencias en diferentes condiciones, realización de actividades alternativas, etc. Algunos otros escenarios serán considerados como ejercicios de robustez. Así otros tres escenarios serán considerados. En el escenario base se supone la pandemia tendrá una duración de tres meses, después de lo cual se produce una recuperación inmediata de los niveles de empleo e ingresos antes del cierre. A dicho escenario lo consideraremos el escenario base.

Además del escenario base se realizaron algunas pruebas de robustez a través de escenarios alternativos, que consideran una recuperación gradual (de tres meses adicionales) y el impacto en los ingresos. En el caso de una recuperación gradual de tres meses (después de los tres meses de cuarentena), la simulación identifica aleatoriamente un tercio de las y los trabajadores ocupados cada mes y los devuelve a los niveles de ingresos mensuales antes de la pandemia. Estos análisis alternativos nos permiten proporcionar una gama de impactos estimados bajo grandes incertidumbres asociadas con la COVID-19 y comprender los efectos de la duración de la recuperación y la magnitud del shock de ingresos en las estimaciones de pobreza. La Figura 2 muestra los diferentes escenarios considerados en este ejercicio.





Figura 2. Escenarios del impacto de la pandemia, según pérdida de ingresos y recuperación de la economía



Fuente: Banco Mundial

## Impactos de COVID-19 en pobreza femenina



Según las estimaciones, la tasa de pobreza moderada en el país se incrementaría en **3,01 pp** (en el mejor escenario) y **9,12 pp** (en el peor escenario) regresando a los niveles de pobreza observados en el país hace 10 años. En lo que a las mujeres se refiere, en el escenario base observamos que se espera un aumento en la pobreza de **3,0 pp**, lo que se traduce en **734,483** mujeres que caen en la pobreza. Por su parte, en el escenario más pesimista, se esperarían **2,214,851** mujeres pobres adicionales, es decir un incremento de 9.03 p.p. en la tasa de pobreza. Los resultados para hombres y mujeres sugieren que el impacto económico de la pandemia afectaría los dos grupos poblacionales, debido a que la pobreza se mide a nivel de hogar y la composición de los hogares es equitativa para hombres y mujeres (Banco Mundial, 2018); sin embargo, bajo todos los escenarios, la incidencia de la pobreza para las mujeres es más alta que para los hombres, lo cual sugiere que se podría profundizar el fenómeno de “feminización de la pobreza”, el cual viene incrementándose desde las últimas décadas (DANE y ONU Mujeres, 2019).





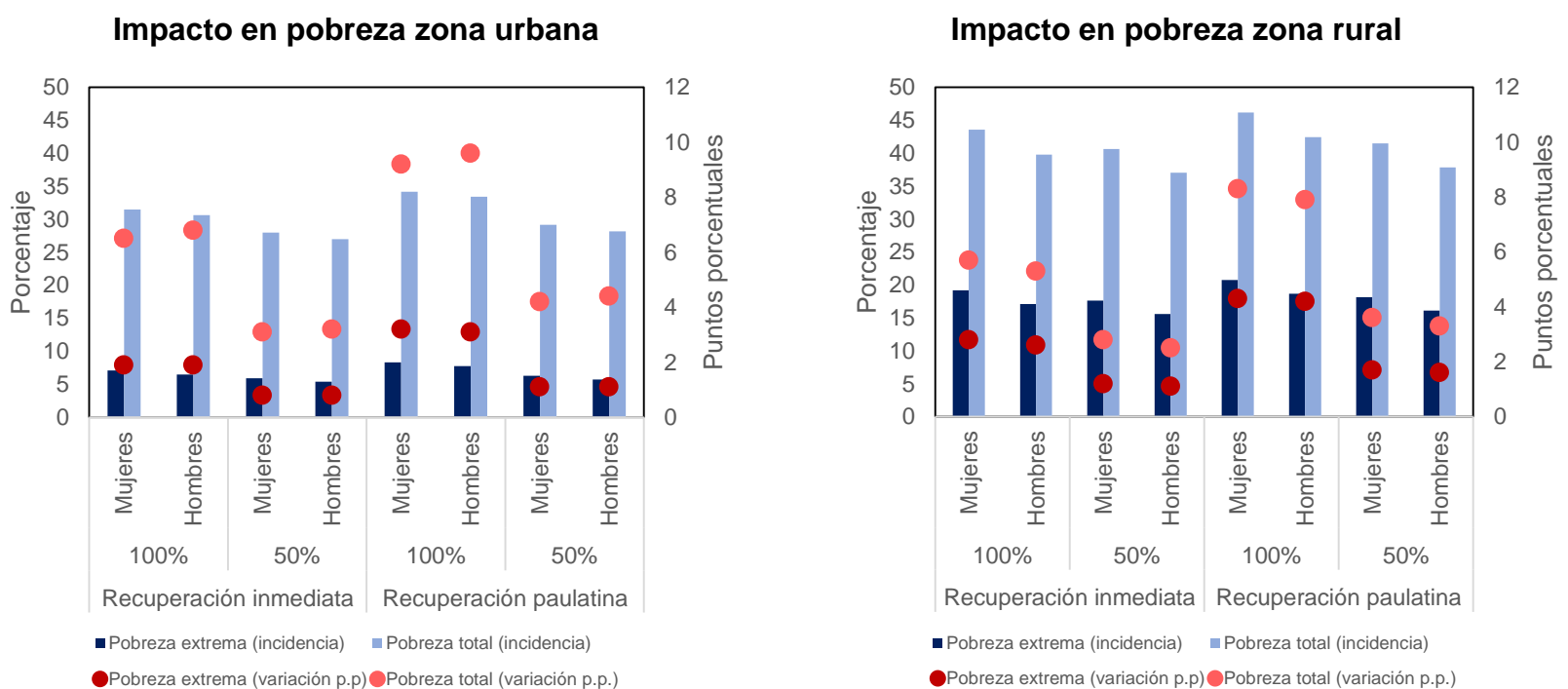
Tabla 3. Impacto de la pandemia en pobreza, según sexo y escenarios planteados

		Recuperación inmediata				Recuperación paulatina			
		100%		50%		100%		50%	
		Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres
<b>Pobreza Extrema</b>	Incremento en p.p.	2,09	2,04	0,86	0,85	3,41	3,39	1,24	1,23
	Incidencia de la pobreza	9,60	9,03	8,37	7,84	10,92	10,38	8,75	8,22
	Incremento número de personas	513,241	488,216	211,634	203,532	835,674	810,565	303,266	294,321
<b>Pobreza Total</b>	Incremento en p.p.	6,37	6,46	3,00	3,03	9,03	9,20	4,09	4,12
	Incidencia de la pobreza	34,01	32,84	30,63	29,40	36,67	35,58	31,733	30,50
	Incremento número de personas	1,562,570	1,543,078	734,483	722,731	2,214,851	2,197,601	1,002,779	983,645

Fuente: Cálculos propios basados en la GEIH 2018

Una de las brechas de pobreza más evidentes es la existente entre el campo y la ciudad. En ese sentido, se encuentra que, el mayor incremento en pobreza se presentaría en la zona urbana, en la que el incremento oscilaría ente 3,1 pp. y 9,2 pp., lo cual implica que la brecha de la pobreza entre mujeres urbanas y rurales se mantendría cerca de los 12 pp.

Figura 3. Impacto de la pandemia en pobreza, según sexo, escenarios planteados y zona geográfica.



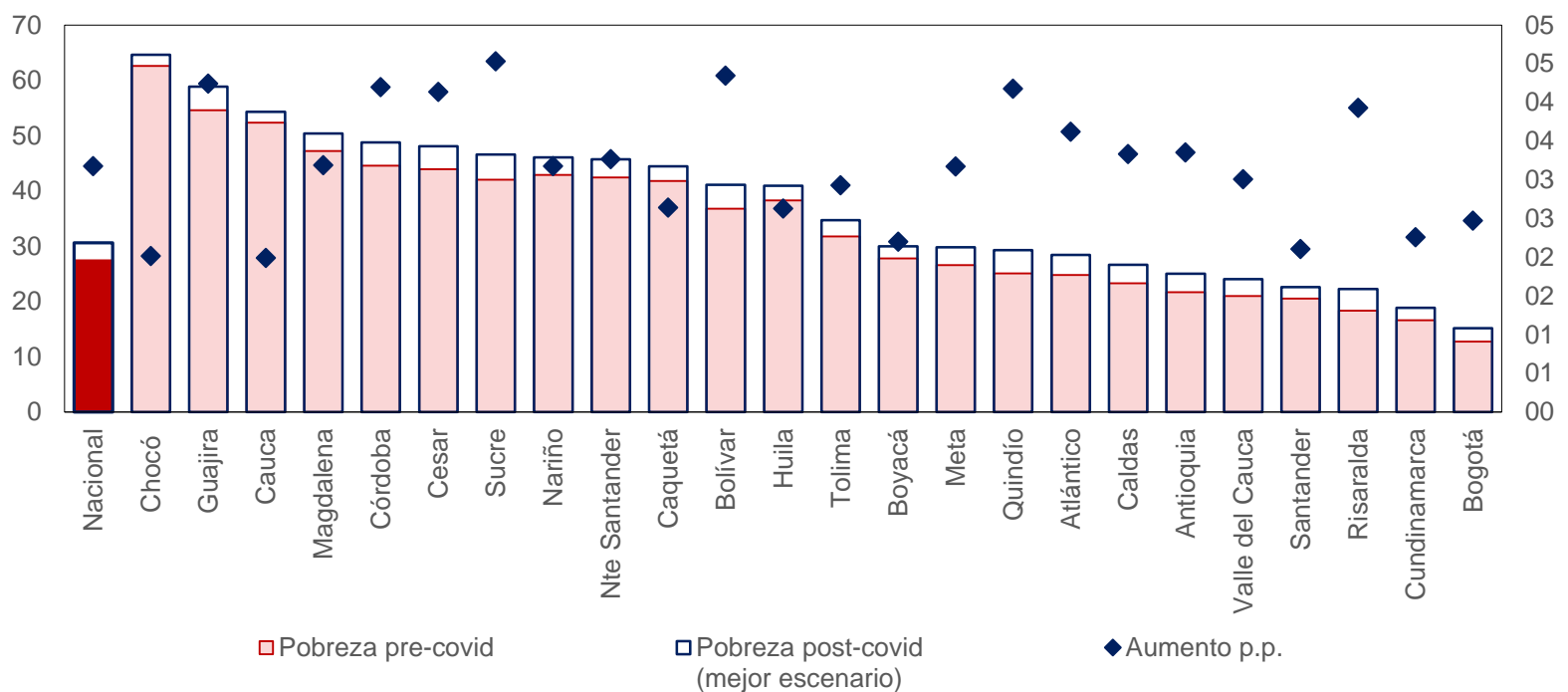
Fuente: Cálculos propios basados en la GEIH 2018





Los departamentos que mayor incidencia de la pobreza presentarían en las mujeres son Chocó, La Guajira y Cauca. Al observar el impacto económico, cuando se considera como único mecanismo de transmisión de la pandemia el mercado laboral y la pérdida de ingresos, se ve que departamentos como Sucre, Bolívar, Quindío, La Guajira, y Córdoba tendrán mayor impacto en la pobreza de las mujeres. Cabe señalar que departamentos como Chocó y Cauca tendrán un impacto menor a la media nacional. Esto es en parte debido a que apenas el 45 por ciento de la población en edad de trabajar en el departamento del Chocó se encontraba ocupada antes de la pandemia. Este porcentaje es del 58 por ciento a nivel nacional. Adicionalmente, el 47 por ciento de las personas ocupadas en dicho departamento (este porcentaje es del 18.2 por ciento a nivel nacional) se encuentran en hogares clasificados como pobres antes de la pérdida de ingresos experimentada por los hogares como resultado de la pandemia (ver Figura 4).

**Figura 4. Impacto económico de la pandemia en las mujeres, según departamento**



Fuente: Cálculos propios basados en la GEIH 2018

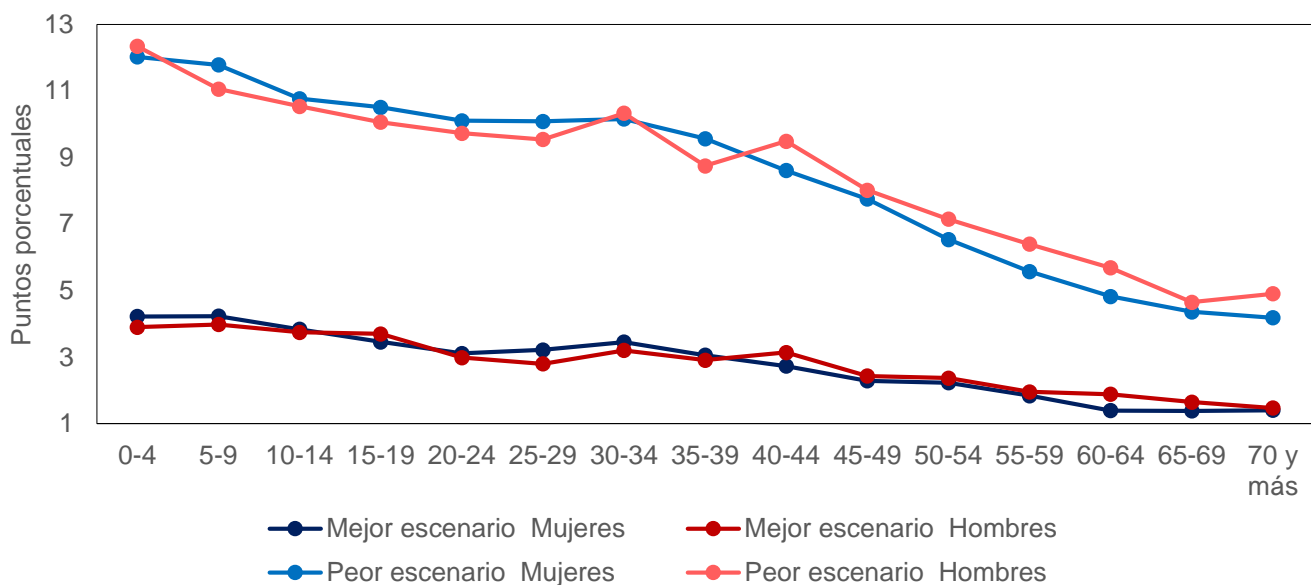


La pandemia podría tener efectos diferenciados también según el ciclo de vida de las personas. La Figura 5 muestra que los efectos de la pandemia parecen afectar en mayor proporción a las personas más jóvenes. Lo anterior se traduce en riesgos de deserción escolar, menor nutrición, y quizá peor inserción en el mercado laboral en el futuro. De hecho, el presente análisis no incluye las características no observables por las encuestas de hogares como la carga de cuidado y los patrones culturales a los que se enfrentan las niñas y los niños, lo cual puede repercutir en aun mayores brechas de género después de la pandemia (Banco Mundial, 2020).





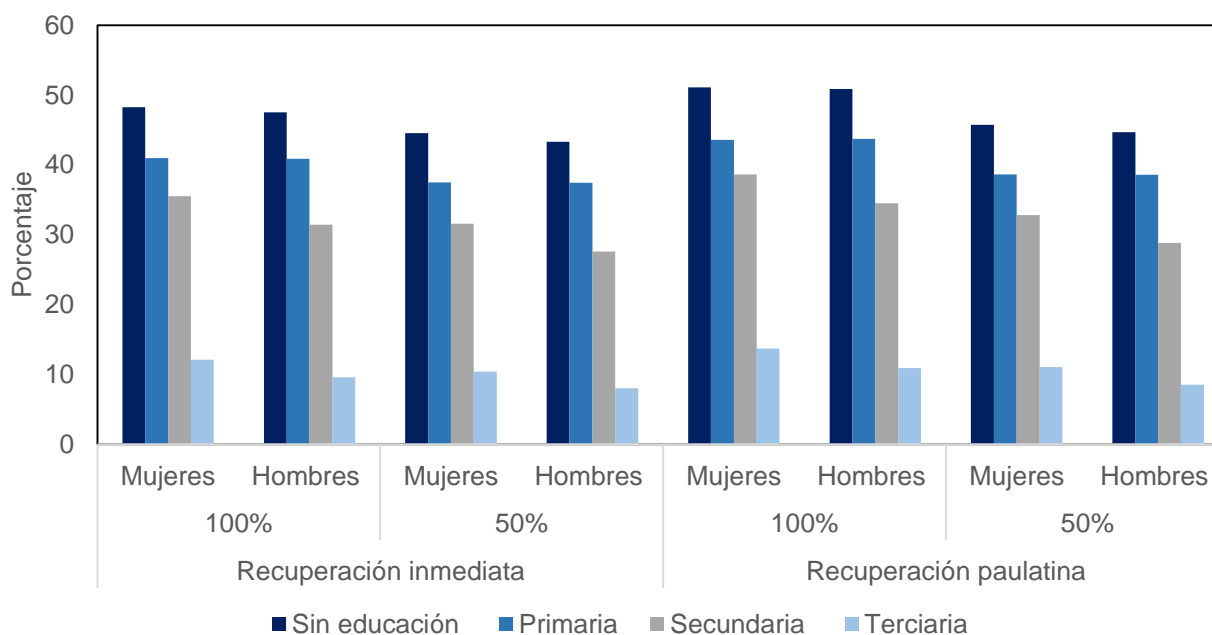
Figura 5. Impacto económico de la pandemia, según sexo y rango de edad



Fuente: Cálculos propios basados en la GEIH 2018

El impacto de la pandemia en la pobreza de las mujeres varía también según su nivel educativo. Tal como lo muestra la Figura 6, las mujeres más vulnerables a la pandemia serían las que menor nivel educativo tienen. Dentro del peor escenario, se encuentra que la pobreza de las mujeres sin ningún nivel educativo aumentaría en **10,2 pp**, en contraste con el aumento de las mujeres con educación terciaria, el cual sería de **4,7 pp**. De igual manera, se encuentran contrastes similares para los demás escenarios. En el mejor escenario, se identifica que el aumento de la pobreza en las mujeres sin educación sería de **3,6 pp.**, mientras que el aumento en las mujeres con educación terciaria podría ser de **1,4 pp**.

Figura 6. Impacto económico de la pandemia, según sexo y nivel educativo



Fuente: Cálculos propios basados en la GEIH 2018







## Pandemia y clase social

Otra brecha preexistente se refiere a la diferencia de ingresos antes de la pandemia. En el boletín número 2 de esta serie denominada *Mujeres en tiempos de COVID 19* se mostró los efectos diferenciados por clases sociales. En ese sentido, se identificó que cerca del **69** por ciento de las mujeres pobres extremas y pobres moderadas se verán afectadas; mientras que el **65,3** por ciento y el **61,9** por ciento de las mujeres vulnerables y de clase media, respectivamente, pertenecen a sectores de ocupación también afectados durante esta pandemia. Incluso dentro de la clase alta se mostró un nivel elevado de afectación cercano al **58,7** por ciento.

Para este boletín construimos matrices de transición bajo las cuales se analiza la movilidad entre clases sociales, según los umbrales de ingresos generalmente aceptados según la definición de López-Calva y Ortiz-Juárez (2014)<sup>4</sup> y de acuerdo con los escenarios descritos. Es así como se identificó que, en el mejor escenario, habría **734,484** nuevas mujeres pobres, las cuales provienen en su mayoría de la clase vulnerable. En segundo lugar, la clase media también tendría una reducción de **649,027** mujeres, las cuales pasarán a ser vulnerables. Finalmente, la clase alta perderá a 49,752 mujeres, quienes ahora harán parte de la clase media (ver Figura 7).

*Figura 7. Impacto económico de la pandemia en las mujeres, según clase social. Escenario de pérdida del 50% de ingresos y recuperación inmediata*

		Recuperación inmediata (50%)			
		Pobres	Vulnerables	Clase Media	Clase Alta
Escenario Base	Pobres	6,774,646	0	0	0
	Vulnerables	734,260	8,963,520	0	0
	Clase Media	224	649,027	6,802,223	0
	Clase Alta	0	0	49,752	540,806

Fuente: Cálculos propios basados en la GEIH 2018

En contraste, bajo el peor escenario, habría **2,214,852** mujeres pobres adicionales, las cuales provienen de la clase media y de la clase vulnerable. Por su parte, la clase media también se verá muy afectada, ya que **1,711,269** de mujeres pasarían a ser vulnerables. En menor medida, las mujeres de la clase alta se verían afectadas, de las cuales, 116,088 pasarán a pertenecer a la clase media (ve Figura 8).



<sup>4</sup> Para el 2018, la línea de pobreza extrema en Colombia fue de \$117.805 mensuales por persona, mientras que la línea de pobreza ascendió a los \$257.433. Por su parte, la línea de vulnerabilidad fue de \$609.029 y la línea de la clase media ascendió a los \$3.045.174. Cálculos propios de los autores.





Figura 8. Impacto económico de la pandemia en las mujeres, según clase social. Escenario de pérdida del 1000% de ingresos y recuperación paulatina

		Recuperación paulatina (100%)			
		Pobres	Vulnerables	Clase Media	Clase Alta
Escenario Base	Pobres	6,774,646	0	0	0
	Vulnerables	2,214,616	7,483,164	0	0
	Clase Media	236	1,711,269	5,739,969	0
	Clase Alta	0	0	116,088	474,470

Fuente: Cálculos propios basados en la GEIH 2018

Teniendo en cuenta este posible cambio en la distribución de las personas por clase social, es importante preguntarse acerca de las condiciones de vida de los hogares de quienes vivirían por debajo de la línea de pobreza con una mujer en la jefatura; esto resulta relevante, puesto que los efectos de la pobreza no se traducen solo en pérdidas individuales, sino también en el nivel de vida quienes viven con la persona afectada. En ese sentido, en este boletín se encontraron los siguientes resultados. En primer lugar, el 87,7 por ciento se encuentran en la zona urbana (89,2 en el peor escenario), lo cual era esperable, dada la naturaleza de la crisis. En segundo lugar, se encuentra que el tamaño promedio de estos hogares es de **4 personas** (para los dos escenarios), en los cuales el **26,5** por ciento cuenta con personas menores a 12 años y el **13,8** por ciento con personas entre 13 y 17 años (porcentajes similares para los dos escenarios), es decir que en estos hogares hay una carga de cuidado importante para las cabezas de hogar, quienes son mujeres, tal como se mencionó anteriormente.

Por otra parte, se encontró que el promedio de edad de las cabezas de hogar es de 45 años (para los dos escenarios), y se evidenció que el **34,5** por ciento de ellas tienen educación primaria, mientras que el **10,6** por ciento alcanzó niveles de educación terciaria. Finalmente, se resalta que los integrantes de esos hogares, en su mayoría son empleados (43,6 por ciento) o son trabajadores cuenta propia (52,6 por ciento).





## Reflexiones

Este boletín proporciona unas estimaciones rigurosas acerca del incremento de la pobreza para personas que pertenecen al mercado laboral en Colombia, según varios escenarios de COVID-19. Estas estimaciones se hacen para mujeres y hombres, a fin de comparar cómo la pandemia afecta las actuales brechas. Para ello, nos enfocamos exclusivamente en los efectos a través del mercado laboral, y dentro del mismo, en mujeres (y hombres) que estaban ocupados antes de la pandemia. Las mujeres fuera del mercado laboral o desempleadas, que eran ya pobres antes del COVID-19, asumimos que seguirán siendo pobres, seguramente con una mayor intensidad en su experiencia de la pobreza, debido a la pandemia.

Nuestros resultados muestran que, para todos los escenarios, el aumento de la pobreza en las mujeres estaría entre los **3,0 pp** y **9,0 pp**, según el escenario. Además, la brecha de pobreza femenina entre campo y ciudad, la cual se mantendría en, al menos, **12,1 pp** como resultado de COVID-19, contrario a la de los hombres, la cual estaría alrededor de **9,1 pp**. La edad importa también. Las niñas en primera infancia están en riesgo de verse más afectadas, con incrementos entre **4,22 pp** y **12,04 pp** (según cada escenario). Así cuando comparamos los efectos entre las niñas de la primera infancia y las mujeres de la tercera edad, nos damos cuenta que las diferencias pueden llegar a ser de 7,84 p.p. Finalmente, las mujeres que tienen menor nivel educativo, quienes podrían enfrentar incrementos en la pobreza entre los **3,6 pp** y **10,2 pp**, según el escenario, ven sus brechas con respecto a los hombres incrementarse con respecto a las de mayor nivel educativo.

Lo anterior se traduce en retroceso de 10 años de superación de la pobreza, y se ve reflejado en la movilidad que habría entre clases sociales. En el peor escenario se encuentra que en Colombia habría **2,214,852** de mujeres que pasarían de pertenecer a la clase vulnerable o media a vivir por debajo de la línea de pobreza.

Es preciso señalar que estas alarmantes magnitudes en cuanto a los impactos y la profundización de ciertas brechas de género en la pobreza en Colombia producto del COVID-19 no tienen en cuenta las acciones de mitigación que se han llevado a cabo por el gobierno. Los efectos de dichas acciones de política pública se explorarán en los siguientes boletines.





## Referencias

- Banco Mundial. 2018. Gender differences in poverty in Colombia  
<http://documents.worldbank.org/curated/en/194171560759064726/pdf/Gender-Differences-in-Poverty-in-Colombia.pdf>
- Banco Mundial. 2020. Pandemic, Recession: The Global Economy in Crisis.  
<https://www.worldbank.org/en/publication/global-economic-prospects>
- Banco Mundial. 2020. <http://pubdocs.worldbank.org/en/980491587133615932/Poverty-and-distributional-impacts-of-COVID-19-and-policy-options.pdf>
- DANE. 2018. Gran Encuesta Integrada de Hogares 2018, Bogotá: DANE.
- DANE y ONU Mujeres. 2019. Boletín estadístico. Empoderamiento económico de las mujeres en Colombia. Octubre 2019.  
<https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/genero/publicaciones/Boletin-Estadistico-ONU-Mujeres-DANE.pdf>
- Furceri,, Davide, Prakash Loungani, Jonathan D. Ostry and Pietro Pizzuto, 2020. Will Covid-19 affect inequality? Evidence from past pandemics Covid Economics 12, 1 May 2020: 138-157
- López-Calva, L. F., & Ortiz-Juárez, E. 2014. A vulnerability approach to the definition of the middle class. *The Journal of Economic Inequality*, 12(1), 23-47.
- Ma, C., J. Rogers and S. Zhou (2020) “Global Financial Effects”. Covid Economics, 5, 56-78.
- Schmitt-Grohé, S. K. Teoh and M. Uribe (2020). “COVID-19: Testing Inequality in New York City”, Covid Economics, 8, 27-43.





El futuro  
es de todos

Vicepresidencia

## Bandera de Créditos:

**José Antonio Cuesta Leiva**

ECONOMISTA SENIOR BANCO MUNDIAL

**Pilar Torres Alvarado**

CONSULTORA BANCO MUNDIAL

**Julieth Pico Mejía**

CONSULTORA BANCO MUNDIAL

En colaboración con:

**Gheidy Gallo Santos**

CONSEJERA PRESIDENCIAL  
PARA LA EQUIDAD DE LA MUJER

**César Pinzón-Medina**

DIRECTOR OBSERVATORIO COLOMBIANO  
DE LAS MUJERES

**Giselle Paola Pugliese de la Cruz**

ASESORA ECONÓMICA CONSEJERÍA PRESIDENCIAL PARA LA EQUIDAD DE LA MUJER

